

## Journée d'Étude

### La qualification du travail : héritages et perspectives

15 septembre 2021

Sur place et en visio-conférence

Conservatoire national des arts et métiers

292 rue Saint-Martin, 75003 Paris

(salle 17.2.20)

14h-17h15

---

Journée d'étude organisée par le Réseau Thématique « Relations professionnelles » (RT18) de l'Association française de sociologie avec le soutien du « Laboratoire Interdisciplinaire pour la Sociologie Économique (Lise/UMR3320, Cnam) et du laboratoire « Institutions et Dynamiques Historiques de l'Économie et de la Société (IDHES/UMR8533, Université Paris Nanterre).

\*

\* \*

La qualification professionnelle ou qualification au travail a fait l'objet d'intenses débats depuis les années 1950. Que l'on définisse la qualification au regard d'un métier, d'un poste de travail, d'un emploi ou d'une fonction, l'objectif invariant reste la construction d'un ordre articulé sur une hiérarchie formelle, fondée sur des critères objectifs et symboliques.

Si l'idée que la définition de la qualification devait résulter d'un compromis social entre les acteurs des relations professionnelles (autour du diplôme, de l'ancienneté, du poste de travail, etc.) s'est peu à peu imposée, l'émergence de la notion de compétence dans les années 1990 va raviver les débats. En permettant de mettre en œuvre des logiques d'individualisation de la relation de travail, de mobilité ou encore de rémunération, la compétence a mis en cause les repères collectifs élaborés dans les accords collectifs nationaux ou les statuts d'entreprises

publiques. Cette « logique compétence » coïncide avec les analyses sur la non-qualification, voire sur une *disqualification* sociale affectant de larges fractions de travailleurs et/ou citoyens.

Mais la notion de qualification est-elle pour autant obsolète ? L'élargissement de la couverture conventionnelle à pratiquement tous les secteurs d'activité suppose toujours de définir les repères normatifs d'un classement social des salariés. La logique de la compétence elle-même semble s'être modifiée, pour se centrer sur l'élaboration de référentiels de la formation. Enfin, l'injonction à l'employabilité d'une part, au professionnalisme de l'autre, si elle justifie de faire varier les cadres d'emploi (alternance, contrats courts ou longs, etc.) trouve toujours dans son horizon la stabilisation dans l'emploi qualifié. Ces éléments ne signalent-ils pas une actualité de la qualification, justifiant de revenir sur les enjeux dont elle est porteuse ?

Cette journée d'étude propose de revisiter l'enjeu de la qualification dans ses différentes dimensions (spatiales, temporelles, sectorielles, etc.) en faisant dialoguer des chercheurs et experts d'horizons disciplinaires différents qui, par leurs travaux respectifs, apportent une lecture des enjeux contemporains de la qualification.

\*

\* \*

La participation en présentiel est soumise à la présentation d'un pass sanitaire. Il est également possible d'assister à la journée à distance, sans inscription préalable, en vous connectant par le biais du lien suivant : [urlr.me/Jkt8X](https://urlr.me/Jkt8X)

## Programme

### Introduction

14h-14h15

Mara Bisignano, IDHES, Université Paris Nanterre.

### Session 1 : Héritage et transformation de la qualification professionnelle

14h15 - 15h30

- Laure Machu, maîtresse de conférences en Histoire contemporaine, Université Paris Nanterre :  
« Négocier les qualifications : l'exemple des conventions collectives du Front populaire ».
- Paul Santelmann, consultant/expert en ingénierie des compétences :  
« Reconstruire la notion de qualification ».



le **cnam**



**IDHES**  
UNIVERSITÉ PARIS NANTERRE

## **Session 2 : Renégocier les qualifications ?**

**15h45 - 17h00**

- Pascal Caillaud, chargé de recherche CNRS, Université de Nantes :  
« Évolutions des qualifications — classifications et certifications — entre évolutions du droit de la négociation et restructuration des branches ».
- Philippe Denimal, sociologue du travail, consultant :  
« Quelle reconnaissance pour les emplois dits d'utilité sociale ? »

### **Conclusion**

**17h00 – 17h15**

Samuel Zarka, CEET/CNAM.

### **Comité d'organisation :**

Mara Bisignano, IDHES, Université Paris Nanterre ([mbisignano@parisnanterre.fr](mailto:mbisignano@parisnanterre.fr))

Samuel Zarka, CEET/CNAM ([samuelzarka2@gmail.com](mailto:samuelzarka2@gmail.com)).

*Programme également disponible sur le site internet du carnet du RT18 :*  
<http://rt18.hypotheses.org>.